

LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : JURNAL ILMIAH

Judul Artikel Ilmiah : Penyusunan Instrumen Penilaian Guru-Guru IPA Kabupaten Banyuwangi

Penulis Artikel Ilmiah : An Nuril Fauziah, Martini, Wahyu Budi Sabtiawan.

Identitas Jurnal Ilmiah :
 a. Nama Jurnal : ABDI
 b. Nomor/Volume/Hal : 01 Juni 2018/04/1-5
 c. Edisi (bulan/tahun) : 01 Juni 2020

d. Penerbit : FMIPA

DOI: <http://dx.doi.org/10.26740/ja.v4n1.p1-5>

e. Jumlah halaman : 1-5

Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah (beri √ pada kategori yang tepat) :

- ☐ Jurnal Ilmiah Internasional Bereputasi
- ☐ Jurnal Ilmiah Internasional
- ☐ Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi / peringkat 1 & 2
- ☐ Jurnal Ilmiah Nasional Berbahasa resmi PBB terindeks CABI/ICI/ peringkat 3 & 4
- ☐ Jurnal Ilmiah Nasional Tidak Terakreditasi
- ☐ Jurnal berbahasa PBB namun tak memenuhi Syarat sebagai Jurnal Internasional

I. Hasil Penilaian Validasi :

No.	ASPEK	URAIAN/KOMENTAR PENILAIAN
1.	Indikasi Plagiasi	Tidak ada hasil cek plagiasi
2.	Linieritas	Linier

II. Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah (isikan di kolom yang sesuai)						Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internas. Bereputasi (Maks. 40)	Internasio nal (Maks. 30)	Nasional Terakredita si / Peringkat 1 & 2 (Maks. 25)	Nasional Terindeks CABI/ICI/ Peringkat 3 & 4, 5 & 6 (Maks. 20/15)	Nasional Tidak Terakredita si (Maks. 10)	Berbahasa PBB, tidak memenuhi Syarat Jurnal Internasional (Maks.10)	
Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi jurnal (10%)					1		1
Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)					3		1,5
Kecukupan dan kemutakhiran data/ informasi dan metodologi (30%)					3		2,0
Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (30%)					3		2,5
Total = (100%)					10		6,5
Kontribusi Pengusul (Penulis Pertama/Anggota/Utama)							1,4
KOMENTAR/ULASAN PEER REVIEW							
*Kelengkapan dan kesesuaian unsur	Cukup lengkap						
*Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan	Perlu peningkatan kedalaman pembahasan						
*Kecukupan & kemutakhiran data & metodologi	Kurang memadai data & metodologinya.						
*Kelengkapan unsur & kualitas penerbit	Cukup						

Surabaya
 Reviewer 1,

Nama : Prof. Dr. Erman, M.Pd.
 NIP : 197106051999031002

Unit kerja : Jurusan IPA
 Bidang Ilmu : Pendidikan IPA

Jabatan/pangkat : Guru Besar /Pembina Utama Madya (IV/d)

LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : JURNAL ILMIAH

Judul Artikel Ilmiah : Penyusunan Instrumen Penilaian Guru-Guru IPA Kabupaten Banyuwangi

Penulis Artikel Ilmiah : An Nuril Fauziah, Martini, Wahyu Budi Sabtiawan

Identitas Jurnal Ilmiah :

a. Nama Jurnal : ABDI
b. Nomor/Volume/Hal : 01 Juni 2018/04/1-5
c. Edisi (bulan/tahun) : 01 Juni 2020
d. Penerbit : FMIPA
DOI: <http://dx.doi.org/10.26740/ja.v4n1.p1-5>
e. Jumlah halaman : 1-5

Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah :
(beri √ pada kategori yang tepat)

- ☐ Jurnal Ilmiah Internasional Bereputasi
☐ Jurnal Ilmiah Internasional
☐ Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi / peringkat 1 & 2
☐ Jurnal Ilmiah Nasional Berbahasa resmi PBB terindeks CABI/ICI/ peringkat 3 & 4
☐ Jurnal Ilmiah Nasional Tidak Terakreditasi
☐ Jurnal berbahasa PBB namun tak memenuhi Syarat sebagai Jurnal Internasional

I. Hasil Penilaian Validasi :

No.	ASPEK	URAIAN/KOMENTAR PENILAIAN
1.	Indikasi Plagiasi	Tidak ada
2.	Linieritas	Linier

II. Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah (isikan di kolom yang sesuai)						Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internas. Bereputasi (Maks. 40)	Internasional (Maks. 30)	Nasional Terakreditasi / Peringkat 1 & 2 (Maks. 25)	Nasional Terindeks CABI/ICI/ Peringkat 3 & 4, 5 & 6 (Maks. 20/15)	Nasional Tidak Terakreditasi (Maks. 10)	Berbahasa PBB, tidak memenuhi Syarat Jurnal Internasional (Maks.10)	
Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi jurnal (10%)					1		1
Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)					3		2,5
Kecukupan dan kemutakhiran data/ informasi dan metodologi (30%)					3		2,2
Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (30%)					3		2,8
Total = (100%)					10		8,5
Kontribusi Pengusul (Penulis Pertama/Anggota/Utama)					20%		1,7
KOMENTAR/ULASAN PEER REVIEW							
*Kelengkapan dan kesesuaian unsur	ok						
*Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan	Perlu dipertajam sehingga ada gambaran terkait kelayakan instrumen penilaian untuk digunakan dalam pembelajaran						
*Kecukupan & kemutakhiran data & metodologi	Data terkait KD dari KI 4 belum ada; hasil validasi terkait KD dari KI 3 seharusnya disajikan per butir soal (bukan per aspek, terlalu glondongan)						
*Kelengkapan unsur & kualitas penerbit	Beberapa salah ketik masih dijumpai; penggunaan kata "akan" seharusnya sudah tidak muncul dalam suatu publikasi karena kegiatan tersebut sudah dilaksanakan (bukan proposal)						

Surabaya, 7 Desember 2020

Reviewer 2,
Nama : Dr. Elok Sudibyo, M.Pd
NIP : '197007041999031002
Unit kerja : Jurusan IPA
Bidang Ilmu : Pendidikan IPA